阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十五　側

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

雜蘊第一中無慚愧納息第五之二

云何慚云何愧乃至廣說問何故作此論答為廣分別契經義故謂契經說有慚有愧雖作是說而不廣辯云何為慚云何為愧經是此論所依根本彼所不分別者今應廣分別之復次欲令疑者得決定故謂此二法展轉相似世間有情見有慚者言是有愧見有愧者言是有慚勿謂此二其體是一今欲顯示性相差別令彼疑者得決定解復次前雖已說无慚無愧而未說彼近對治今欲說彼近對治法所謂慚愧復次如是二法唯是善性亦是施設善法勝因如說何法相應心品一向是善謂慚與愧欲顯其相令勤修習復次如是二法守護世間如世尊說有二白法能護世間謂慚與愧若无此二是則應无善趣解脫欲顯其相令勤修習復次如

阿毗達磨大毗婆沙論第三十五卷 第三張

是二法能令有情種種差別所謂父母兄弟姊妹男女眷屬尊卑長幼若無此二如牛羊等便無尊卑長幼差別欲顯其相令勤修習故作斯論

云何慚荅諸有慚有所慚有異慚有著有所著有異著有敬有敬性有自在有自在性於自在者有怖畏轉是謂慚此本論主於異名義得善巧故作種種說文雖差別而體无異問此中所說差別名言為顯自性為顯行相為顯所緣有作是說此顯慚自性問若尒慚行相云何荅如一切善心心所法行相此行相亦尒所以者何彼相應故問慚所緣云何荅一切法有餘師說此顯慚行相此行相對餘應作四句有慚非慚行相轉謂慚作餘行相轉有慚行相轉非慚謂慚相應法作慚行相轉有慚亦慚行相轉謂慚作慚行相轉有非慚亦非慚行相轉謂若取此種類應說慚相應法作餘行相轉若不尒者應說除前相如說轉有四句已轉當轉應知亦尒如慚行相有三四句諸餘行相應知

亦尒問若尒慙自性云何答自體自
相即彼自性如說諸法自性即是諸
法自相同類性是共相問慙所緣云
何答一切法復有說者此顯慙所緣
謂諸有慙有所慙有異慙有著有所
著有異著者說緣苦集諦有敬有敬
性有自在有自在性於自在者有怖
畏轉者說緣滅道諦自性行相皆如
前說
云何愧答諸有愧有所愧有異愧有
恥有所恥有異恥於諸罪中有怖有
畏深見怖畏是謂愧此本論主於異
名義得善巧故作種種說文雖差別
而體无異問此中所說差別名言為
顯自性為顯行相為顯所緣有作是
說此顯愧自性問若尒愧行相云何
答如一切善心心所法行相此行相
亦尒所以者何彼相應故問愧所緣
云何答一切法有餘師說此顯愧行
相此行相對餘應作四句有愧非愧
行相轉謂愧作餘行相轉有愧行相
轉非愧謂愧相應法作愧行相轉有
愧亦愧行相轉謂愧作愧行相轉有

非愧亦非愧行相轉謂若取此種類
應說愧相應法作餘行相轉若不尒
者應說除前相如說轉有四句已轉
當轉應知亦尒如愧行相有三四句
諸餘行相應知亦尒問若尒愧自性
云何荅自體自相即彼自性如說諸
法自性即是諸法自相同類性是共
相問愧所緣云何荅一切法復有說
者此顯愧所緣謂諸有愧有所愧有
異愧有恥有所恥有異恥者說緣滅
道諦於諸罪中有怖有畏深見怖畏
者說緣苦集諦自性行相皆如前說
慚愧何差別荅於自在者有怖畏轉
是慚於諸罪中深見怖畏是愧如是
差別問何故復作此論荅阿毘達磨
說此二法展轉相應其相相似今欲
分別慚愧二種性相差別故作此論
謂於自在者有怖畏轉是慚於諸罪
中深見怖畏是愧復次有所恭敬是
慚有所怖畏是愧如是次第與前所
說无慚无愧差別相違應隨廣說如
是二法俱三界繫及不繫唯是善攝
與一切善心相應問若尒施設論說

當云何通如說七力幾有漏幾无漏
荅二唯有漏謂慙愧五通有漏無漏
謂信等荅彼論應說七力皆通有漏
無漏而不尒者有別意趣謂彼說力
加行根本加行位中慙愧增故說唯
有漏根本位中信等增故說通二種
若不尒者聖道應不與慙愧相應則
聖者不應慙愧增上是故慙愧定通
无漏或有无慙似慙而轉謂作惡時
有著如嫁娶等或復有慙似無慙轉
謂作善時無著如行施等或有无慙
似无慙轉謂作惡時無著如屠獵等
或復有慙似慙而轉謂作善時有著
如悔過等或有无愧似愧而轉謂作
惡時有耻如嫁娶等或復有愧似無
愧轉謂作善時无耻如行施等或有
无愧似無愧轉謂作惡時无耻如屠
獵等或復有愧似愧而轉謂作善時
有耻如悔過等

云何增上不善根云何微俱行不善
根乃至廣說問何故作此論荅為廣
分別契經義故如契經說彼猶有微
俱行不善根未斷從此有餘不善法

生由是當退契經雖作是說而不廣
辨其義亦不說云何增上不善根云
何微俱行不善根經是此論所依根
本彼所不分别者今應廣分别之故
作斯論問何故此中不說中品不善
根耶荅是作論者意欲尒故乃至廣
說復次應說而不說者當知此義有
餘復次已說初後即已顯中如初後
上下趣入已出加行究竟應知亦尒
復次若麁現易了易可施設易顯易
說者此中說之中品不尒是故不說
謂利根者如指鬘等鈍根者如蚰奴
等麁現易了易可施設易顯易說中
根不尒復次中品攝在上下品中故
不别說謂說上品時中在下品劣於
上故說下品時中在上品勝於下故
復次上下品少世所希奇是以故說
中品極多非希奇故略而不說云何
增上不善根荅諸不善根能斷善根
及離欲染時最初所捨問諸不善根
能斷善根者為即是離欲染時最初
所捨為有異耶設尒何失若即是者
如何言及若有異者能斷善根諸不

善根何時當斷有說即是問若尒者 阿毗達磨大毗婆沙論第三十五卷 第七張 桐
如何言及答義有異故謂增上不善
根極猛利故能斷善根極麁重故離
欲染時最初而捨復次此不善根由
二義故說名增上一能斷滅諸善根
故二離欲染時最初所捨故有說有
異問若尒者能斷善根諸不善根何
時當斷答離欲染時最初當斷問如
何有異答多少有異謂能斷善根者
少最初所捨者多非離欲時最初所
斷一切皆能斷善根故問唯有邪見
能斷善根何緣乃說不善根耶答雖
根本時由邪見斷而加行位由不善
根顯加行時勢用勝故說不善根能
斷善根謂染淨法皆加行時勢用增
上非究竟時如說菩薩見老病死逼
惱世間深心猒離最初發起阿耨多
羅三藐三菩提心由此心故經三大
劫阿僧企耶修集種種難行苦行而
无退轉此甚為難非盡智時修未来
世三界所繫增上善根故加行時勢
用為勝有作是說邪見所以能斷善
根當知皆是不善根力謂不善根攝

伏善根令漸羸劣无勢力已然後邪
見乃能斷之故作是說復有說者此
說邪見相應癡不善根能斷善根不
說前位貪等雖實邪見能斷善根介
時癡增故作是說如念住等有餘師
說此中但說癡不善根轉隨轉時俱
增上故謂貪瞋轉時增上非隨轉時
邪見隨轉時增上非於轉時唯癡一
切時增上是故偏說即由如是所說
因緣不立邪見為不善根云何微俱
行不善根答諸不善根離欲染時最
後所捨由捨彼故名離欲染謂欲界
下下品貪瞋癡名微俱行不善根故
捨彼時名離欲染微細難斷故最
後離
問邪見斷善根時為作一品斷為作
九品斷耶設介何失若作一品斷者
何故前說諸不善根能斷善根諸言
所表非唯一故次後所說復云何通
如說云何微俱行善根答斷善根時
最後所捨若作九品斷者云何前說
諸不善根能斷善根離欲染時最初
所捨名增上不善根耶如何一品所

斷邪見能作九品斷善根耶如何一
品邪見所斷而名九品所斷善耶有
作是說作一品斷問若尒何故前說
諸不善根能斷善根答前文但應說
不善根能斷善根不應說諸而說諸
者欲顯斷善邪見相應癡不善根未
未種類有多剎那故作是說復次正
斷善時雖无多品而加行位品類有
多所說諸言通顯加行伏斷正斷俱
名斷故問次後所說復云何通如說
云何微俱行善根答斷善根時最後
所捨答依現行斷故作是說謂下下
品邪見現前令上上品善根不行如
是乃至若上中品邪見現前令下中
品善根不行若上上品邪見現前令
下下品善根不行及令九品皆不成
就故前八品善根先得不現行後得
不成就第九品善根得不現行時即
得不成就以漸次得不現行故後作
是說斷善根時最後所捨名微俱行
善根以一時得不成就故前作是說
離欲染時最初所捨名能斷善增上
不善根是故前後二說善通應作是

阿毘達磨大毘婆沙論卷第三十五 第九張 槶

說作九品斷問若尒去何前說諸不
善根能斷善根離欲染時最初所捨
名增上不善根乃至廣說若有多種
九品謂有現行九品有異熟九品有
對治九品有斷善根九品現行九品
者謂有時下下品現行乃至有時上
上品現行有即說此為因九品謂加
行得者下下品為九品因乃至上中
品為二品因上上品但為上上品因
劣為勝因非勝劣因非所尚故非加
行得者九品皆得展轉為因異熟九
品者謂上上品業受上上品異熟乃
至下下品業受下下品異熟如施設
論說若作殺生罪上上者生无間地
獄上中者生大熱地獄乃至下下者
生傍生鬼趣乃至廣說對治九品者
謂下下品明斷上上品无明乃至上
上品明斷下下品无明斷善根九品
者謂下下品邪見斷上上品善根乃
至上上品邪見斷下下品善根若依
斷善九品說者彼邪見有九品若
依對治九品說者彼邪見則唯一品
以對治九品故前說離欲染時最初

所捨以斷善九品故後說斷善根時
最後所捨是故前後二說善通復次
斷法有二種一如見所斷是故能斷
九品邪見離欲染時一品頓斷二如
修所斷是故所斷九品善根斷善根
時九品漸斷問斷善根者是何義耶
荅非如世間斧等斷木邪見與善不
相觸故然相續中邪見現在前時令
諸善根成就得滅不成就得生說名
為斷善相續中无善根得尒時名為
善根已斷問此善根斷自性是何有
作是說以不信為自性謂信故善根
續不信故善根斷有餘師說以邪見
為自性謂由邪見善根斷故或有說
者以斷善時諸煩惱纏為自性謂由
彼力善根斷故復有說者以一切法
為自性謂斷善根時一切法皆隨順
故辟喻者言无實自性謂彼相續先
有善根今時斷滅有何自性所引
現喻如頂中說評曰應作是說諸
善根斷以不成就為自性是无覆无
記心不相應行蘊所攝此即說在復
有所餘如是類法不相應中間何界

趣處能斷善根荅在欲界非色无色

界人趣非餘趣三洲除北洲尊者瞿
沙伐摩說曰唯贍部洲能斷善根以
此洲人於善惡業所作猛利非餘洲
故問若尒根蘊所說當云何通如說
贍部洲人極多成就十九根極少成
就八根如贍部洲東勝身洲西牛貨
洲亦尒荅彼文應說東西洲人極多
成就十九根極少成就十三根而不
作是說者應知是誦者錯謬評曰
彼不應作是說一切所誦皆无異
故三洲所作皆猛利故應知前說於
理為善問何等補特伽羅能斷善根
荅唯見行者能斷善根非愛行者以
見行者意樂堅固於善惡業所作猛
利愛行輕動於染淨品俱不猛故於
見行中男子女人俱能斷善尊者瞿
沙伐摩說曰唯男子能斷善根以志
性強故如施設論說男子造業勝非
女人男子練根勝非女人男子意樂
勝非女人故知女人不能斷善問若
尒根蘊所說復云何通如說若成就
女根定成就八根男根亦尒荅彼文

應說若成就男根定成就女根定成就十三根若
成就男根定成就八根而不作是說
者應知是誦者錯謬評曰彼不應
作是說一切所誦皆无異故男女
所作皆猛利故如栴酌迦婆羅門女
惡心謗佛過諸丈夫然施設論說男
勝者依多分說非謂一切由此應知
前說為善問扇搋半擇迦无形二形
能斷善不答不能所以者何前說意
樂堅固所作猛利者能斷善根彼扇
搋等意樂輕動所作劣故復次見行
者能斷善根彼是愛行故復次多瞋
者能斷善根彼多貪故問斷何等善
根唯欲界耶通三界耶設尒何失若
唯斷欲界者識身論說當云何通如
說若害蟻卵无少悔心應說是人斷
三界善者通斷三界者彼上界善先
不成就今云何斷答應說唯斷欲界
善根問若尒識身論說當云何通答
彼文應說若害蟻卵无少悔心應說
彼斷三界中善而不作是說者欲令
三數滿故謂先成就欲界善根上界
善根已不成就今時復斷欲界善根

則三界善根皆不成就由斷善位三
數乃滿故說彼人斷三界善有說通
斷三界善根問彼上界善根先不成
就今云何斷答於不成就中更不成
就以轉遠故說名為斷復次上界善
根依欲界善生長滋茂若欲界善斷
彼則乾枯故說斷彼復次欲界善根
與上界善為門為加行為足依處若
欲界善斷彼无門等亦說為斷復次
若當欲界善根不斷彼上界善容有
生長積集之義今欲界善斷故彼善
无容生長積集故說為斷由此尊者
妙音說曰若不斷欲界善根則色无
色善根可得生長由此斷故彼更不
生亦說為斷問何故但說殺害蟻卵
心无有悔不說餘耶答彼全无過无
所用故謂諸蟻卵於人無過亦無所
用而故殺害尚无悔心況復有過有
所用者故知彼類已斷善根是以偏
說問為斷加行善根為斷生得善根
答應說唯斷生得善根所以者何加
行善根先已捨故有作是說亦斷加
行善根問彼先已不成就如何名今

斷荅若不成就中更不成就以轉遠

故說名為斷如是等有多義如三界
中廣說此中復有一不共義謂加行
善根以生得善為因緣為根本為等
起故此斷時亦說斷彼問為但有漏
緣邪見能斷善根為亦無漏緣耶有
作是說唯有漏緣邪見能斷善根所
以者何具二種縛勢力強故評曰應
作是說无漏緣邪見亦能斷善根彼
雖無所緣縛而因力長養亦增盛故
問為但有為緣邪見能斷善根為亦
无為緣耶有作是說唯有為緣邪見
能斷善根義如前說評曰應作是
說无為緣邪見亦能斷善根義如
前說問為但同分界地緣邪見能斷
善根為亦不同分界地緣耶有作是
說唯同分界地緣邪見能斷善根義
如前說評曰應作是說不同分界
地緣邪見亦能斷善根義如前說
問同分界地緣中為謗因邪見能斷
善根為謗果耶有作是說唯謗因邪
見能斷善根如說若善鑯卯無少悔
心應說是人斷三界善有餘師說唯

謗果邪見能斷善根如說若決定執
无善无惡業果異熟應說是人斷三
界善評曰應說謗因謗果邪見俱
能斷善謗因邪見如无間道謗果
邪見如解脫道謗因者與善根成就
得俱滅謗果者與善根不成就得俱
生是故此二俱能斷善問斷九品善
根時為不起斷為數起耶有作是說
不起斷如見道有餘師說數起斷
如修道評曰應說不定或有不起
而能相續斷九品盡或有唯斷一品
便起或二或三乃至或八然後方起
復斷後品問住律儀者斷善根時為
先捨律儀然後斷善為斷時捨耶有
作是說先捨律儀然後斷善謂彼身
中先起一類邪見捨律儀後起一類
邪見斷諸善根如猛風吹樹先摧
枝葉然後拔根彼亦如是評曰應
說不定所以者何隨彼彼類心起彼
彼律儀彼心捨時彼律儀隨捨
問續善根時為九品頓續為一一品
漸續耶有作是說一一品漸續有餘
師說若應從地獄中死當生地獄者

阿毗達磨大毗婆沙論第三十五卷 第十七張 森

能續三品若應從地獄中死當生傍
生鬼趣者能續六品若應從地獄中
死當生人天趣者能續九品評曰
應作是說九品頓續漸次現前如
病差者一時病除後漸生力然彼應
從地獄中死當生地獄者三品善根
得亦在身成就亦現前六品善根得
而不在身成就不現前當生傍生鬼
趣者六品善根得亦在身成就亦現
前三品善根得而不在身成就不現
前當生人天趣者九品善根得亦在
身成就亦現前問善根為斷者多為
續者多耶答隨尒所斷還尒所續謂
斷欲界欲界續斷生得生得續斷九
品九品續問斷善根已於現法中還
能續不答且依施設論說彼於現法
中不能續善決定於地獄中生時或
死時方能續善如彼論說若害蟻卵
无少悔心應說是人斷三界善彼於
現法不能續善根定於地獄中生時
或死時方能續善問誰於地獄生時
能續善根誰於地獄死時能續善根
耶答若於地獄中有中未受斷善根

邪見異熟果者彼於地獄生時能續
若於地獄中有中即受彼邪見異熟
果者乃至地獄死時彼果盡故能續
善根所以者何如邪見與善根相妨
彼果亦尒復次若由因力斷善根者
地獄死時方續若由縁力斷善根者
地獄生時能續復次若由自力斷善
根者死時方續若由他力斷善根者
生時能續復次若由自性力斷者死
時方續若由資粮力斷者生時能續
復次若見戒俱壞而斷者死時方續
若見壞戒不壞而斷者生時能續復
次若意樂加行俱壞而斷者死時方
續若意樂壞加行不壞而斷者生時
能續復次若常見為加行而斷者死
時方續若斷見為加行而斷者生時
能續尊者妙音說曰彼斷善者或有
地獄生時見不善業異熟果相現在
前便作是念我先自作如是惡業今
當受此不如意果起此信時名為續
善或有生地獄已即受苦異熟果作
如是念我先自作如是惡業今還自
受如是苦果起此信時名為續善復

次若依理說斷善根者於現法中亦
有能續謂彼若遇多聞善友具戒辯
才言詞感肅能為說法引發其心告
言汝於因果正理應生信解勿起邪
謗如於我所以淳淨心恭敬供養於
餘尊重同梵行邊亦應如是由此令
汝長夜獲安彼聞其言歡喜領受當
知即是已續善根是故善根有現法
續有轉身續問誰現法續誰轉身續
耶答若斷善根不造無間業者現法
能續若斷善根亦造无間業者轉身
乃續復次若由緣力斷善根者現法
能續若由因力斷善根者轉身乃續
復次若由他力斷者現法能續若由
自力斷者轉身乃續復次若由資糧
力斷者現法能續若由自性力斷者
轉身乃續復次若見壞戒不壞而斷
者現法能續若見戒俱壞而斷者轉
身乃續復次若意樂壞加行不壞而
斷者現法能續若意樂加行俱壞而
斷者轉身乃續問若現法中亦能續
者前施設論當云何通答彼說現法
不能續者即是所說有斷善根亦造

无間或由因力斷善根等問若現法
中續善根者彼命終已生地獄耶答
彼不決定生於地獄唯有轉身續善
根者定生地獄問住何等心能續善
根答或住疑心或住正見謂於因果
有時生疑此或應有或生正見此決
定有尒時善根得還續起善得起故
名續善根問誰住疑心續誰住正見
續耶有作是說轉身續者住疑心
續現法續者住正見續評曰應作
是說此不決定問善根若續便能起
耶有作是說現法續者能起現前
轉身續者但是成就評曰應作是
說此不決定問若現法中續善根者
彼現身能入正性離生不有說不能
以彼邪見壞相續故善根羸劣尚不
能生順決擇分何況能入正性離生
有說彼雖現不能入正性離生而
能引起順決擇分評曰應作是說
彼能引起順決擇分亦復能入正性
離生乃至能得阿羅漢果如嗢鷄吒
婆羅門等斷善根已尊者舍利子為
其說法令續善根漸得見諦乃至究

竟如毗奈耶中廣說問殺斷善人與
害蟻卵何者罪重答且依施設論說
若住等纏其罪正等所受異熟无差
別故若纏不等罪隨有異有作是說
害蟻卵重非斷善人所以者何蟻卵
成就諸善根故復有說者殺斷善人
得罪為重所以者何人是善趣害之
重故評曰應作是說若依罰罪殺
斷善人得罪為重得邊罪故若依
業道害蟻卵重以彼成就諸善法故
問諸斷善根者彼皆是邪性定聚耶
有作是說諸斷善根者彼皆是邪性
定聚或有是邪性定聚而非斷善根
如未生怨王等彼造无間業不斷善
根故評曰應作是說此有四句有斷
善根非邪性定聚如布剌拏等六師
是也彼斷善根不造无間業故有是
邪性定聚非斷善根如未生怨王等
有斷善根亦邪性定聚如提婆達多
等彼斷善根亦造无間業故有不斷
善根亦非邪性定聚謂除前相問於
何處受斷善邪見異熟果耶答於无
間地獄受彼異熟果如阿羅漢所趣

最上到於涅槃斷善根者所趣最下
到无間獄復次如有頂定思有漏善
中勝故受有頂異熟果如是斷善邪
見惡中勝故於無間獄受異熟果問
於何處受無間業果答若斷善者諸
無間業及餘破僧定於无間地獄中
受若不斷善者餘四无間業或於无
間地獄或餘地獄中受異熟果問斷
善邪見於衆同分為但能滿亦能引
耶答亦能牽引亦能圓滿有作是說
但能圓滿不能牽引所以者何業能
牽引衆同分果彼非業故如是說者
前說者好邪見相應有思業故邪見
與彼同一果故

說一切有部發智大毗婆沙論卷第三十五

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造